

1. a) 0

b)  $(\vec{a} \cdot \vec{c})(\vec{b} \cdot \vec{d}) - (\vec{a} \cdot \vec{d})(\vec{b} \cdot \vec{c})$

c)  $\frac{1}{\sqrt{91}}(1, 3, 9)$

2. Kurvan kan parametreras som  $(x, y) = a(\cosh t, \sinh t)$ . (Det finns förstås andra sätt, t.ex. kan  $y$  användas som parameter.) Då har man

$$\int_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_{-\infty}^{\infty} F_0 \frac{1}{\cosh^3 t} (0, 1) \cdot a(\sinh t, \cosh t) dt = F_0 a \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt}{\cosh^2 t} = 2F_0 a.$$

3. Fältet kan delas upp i två delar,  $\vec{F} = \vec{F}_1 + \vec{F}_2$ , där

$$\vec{F}_1 = \frac{F_0 a^2 \hat{r}}{r^2}, \quad \vec{F}_2 = -\frac{F_0 z \hat{z}}{a}.$$

Ytan  $S$  är en kon med spetsen i  $(0, 0, 4a)$ , som är avhuggen (öppen nedåt) vid  $xy$ -planet.  $\vec{F}_1$  är fältet från en punktkälla i origo med styrkan  $4\pi F_0 a^2$ . Ytan upptager rymdvinkeln  $2\pi$ , så bidraget till ytintegralen blir  $2\pi F_0 a^2$ . För  $\vec{F}_2$  kan man använda Gauss sats. Slut med bottenytan, där fältet är noll.  $\nabla \cdot \vec{F}_2 = -\frac{F_0}{a}$ , och bidraget blir detta gånger den inneslutna volymen, dvs.  $-\frac{F_0}{a} \frac{1}{3} \pi (4a)^2 4a = -\frac{64\pi}{3} F_0 a^2$ . Sammantaget blir hela den sökta integralen  $-\frac{58\pi}{3} F_0 a^2$ . Hade man valt normalen "inåt" hade man fått motsatt tecken.

4. Räkningen går bra att göra i Cartesiska koordinater, men är kanske litet enklare i sfäriska, där

$$\phi = \frac{qa^2}{4\pi\epsilon_0} \frac{xy}{r^5} = \frac{qa^2}{8\pi\epsilon_0} \frac{\sin^2 \theta \sin 2\varphi}{r^3}.$$

5. Lösningen till värmeledningsekvationen är att temperaturen varierar linjärt i väggen mellan de två randvillkoren. Dess gradient är då  $\nabla T = -\frac{\Delta T}{d} \hat{n}$ , där  $d$  är väggens tjocklek och enhetsvektorn  $\vec{n}$  pekar "utåt". Värmeströmmen är  $\vec{j} = -\lambda \nabla T = \frac{\lambda \Delta T}{d} \hat{n}$ , där  $\lambda$  betecknar värmeledningsförmågan i väggen. Med totala ytan  $A$  har man alltså effekten

$$P = \frac{A \lambda \Delta T}{d} \approx \frac{8 \times 0.15 \times 20}{0.1} \text{m}^2 \frac{\text{W}}{\text{Km}} K \frac{1}{\text{m}} \approx 240 \text{W}.$$